

“La Confesión Pública no es garantía de Salvación”
según Romanos 10:9

An Essay of Reflection Presented to
David Hutchison, PHD
Southwestern Baptist Theological Seminary

In Partial compliance with the requirements for
Romans NEWTS 4003

For

Henry Ismael Padilla Vasquez

July 04, 2021

Introducción

¿Puede una simple oración asegurar la salvación de las personas que la hagan? ¿Es acaso posible que la confesión de que Jesús es el Señor sea todo lo que necesitamos para gozar de la vida eterna? ¿Podemos asegurar que una persona que confiese el señorío de Jesús en público tiene asegurada su salvación solo por el hecho de haber repetido ciertas palabras que garantizaron su nuevo nacimiento? Todas estas preguntas serán abordadas en el siguiente trabajo de investigación, el cual abordará la relación entre lo dicho por el apóstol Pablo en Romanos 10:9 “Si confesares que Jesús es el Señor serás salvo...”. y la condición de ser salvo propiamente tal. Expongo esto, debido a que en mi experiencia como pastor bautistas por más de 15 años, además de cristiano por más de 20 años, he visto como este versículo ha sido abusado y usado como ticket de salvación y promesa de vida eterna.

Son muchas las iglesias que identifican la supuesta “oración de fe” como una garantía segura de la salvación para todas aquellas personas que la confiese en público. Por mucho tiempo, he visto como los pastores y predicadores han hecho un llamado a aceptar a Jesús como Salvador y a pasar al frente, al altar, para hacer la oración de fe donde se confiesa que Jesús es el Señor. En este grupo de predicadores yo estuve por muchos años, e inocentemente creía que las personas que habían hecho la oración de fe habían nacido de nuevo y experimentado la salvación. Sin embargo, cuando las personas que habían pasado al frente y habían hecho esta oración ya no seguían

viniendo a la iglesia o no evidenciaban un cambio en sus vidas, comencé a pensar que esta forma no era tan efectiva. Al principio pensaba que simplemente las personas no habían hecho la oración de corazón y por eso no mostraban ser una nueva criatura, pero al estudiar las escrituras de forma más profunda e intencionada, y después de tomar esta clase de Romanos he llegado a nuevas conclusiones.

La tesis central de este proyecto es que la Oración de Fe en público no es garantía de un Nuevo Nacimiento, mayor aún, es el seguimiento diario y en sociedad como acto de nuestra confesión en público que Jesús es realmente nuestro Señor, lo que realmente le hace justicia a nuestra Salvación. No podemos esperar que una persona que confesó que Jesús es el Señor será salva tan solo por pronunciar las palabras, sean estas hechas sin conocimiento o de corazón como muchas veces esperamos. En este caso, la pregunta que debiéramos hacernos es ¿Estaba realmente en la mente del apóstol Pablo la idea de una salvación instantánea solo por confesar que Jesús es el Señor enfrente de algunos testigos? El siguiente trabajo de investigación señala que no.

Nunca estuvo en la mente del apóstol Pablo cuando escribió Romanos 10:9 la idea de una salvación instantánea tan solo por la declaración en público de una fe que incluye la confesión de que Jesús es el Señor. Por lo mismo, y sirviéndome de un estudio serio y profundo del contexto paulino cuando escribe Romanos, además del uso del lenguaje original de Romanos, el griego koiné, reclutaré argumentos sólidos para refutar dicha práctica eclesiástica, la cual llena de falsas esperanzas a las personas que confiesen la “oración de fe” y a sus familiares los cuales se ilusionan de la salvación de sus seres

queridos. Además, usaré el contexto histórico y cultural que está detrás de uno de los escritos más sublimes del Teólogo de Tarso en Romanos, ya que como nos enseña Karl Barth, no debemos imponer una hermenéutica dogmática al Texto¹, sino que debemos dejarnos que el Texto mismo nos hable a través de un estudio serio y profundo.

Contexto de Romanos

Para poder entender en el mensaje del libro de Romanos a cabalidad debemos ponerlo en su contexto histórico². Dr. Hutchison nos ha enseñado que Romanos no es una manual de Teología Sistemática, donde el apóstol Pablo ha expuesto sus mejores doctrinas y aportes teológicos de forma ordenada y organizada para que la Iglesia de la ciudad de Roma tenga una cátedra teológica acerca de Jesús y la Salvación. Por el contrario. Dr. Hutchison nos ha enseñado a ver el libro de Romanos como una carta que responde a necesidades y problemas específicos que estaban sucediendo en la iglesia de Roma, y que, al ser inspirada por el Espíritu Santo, se ha convertido en parte de la teología neotestamentaria fundamental para los cristianos de todos los tiempos. En este caso, es bueno entender que Romanos fue escrito en un contexto de cambios³, tanto en la sociedad de la ciudad de Roma, la cual tenía más de un millón de habitantes⁴, como

¹ Greenman, Jerry P. Readings Romans "Through the Centuries from the early Church to Karl Barth". Brazos Press, 2006, page 221.

² Moo, Douglas J. Encountering the Book of Romans. Baker Academic, 2014. Page 36.

³ Guthrie, Donald. New Testament Introduction. Inter-Varsity Press, page. 399.

⁴ Harrison, Everett F. Introducción al Nuevo Testamento. Libros Desafíos 2007. 297

en las diferentes iglesias-casa que estaban repartidas en la ciudad alrededor del año 57 d.C.⁵

Debemos destacar que el apóstol Pablo no fundó la Iglesia en Roma, no obstante, conocía a muchas personas de ese lugar, además del contexto en el cual se encontraban. Uno de los principales eventos históricos en el contexto de la Carta de Romanos es la expulsión de los judíos de Roma. Para Longenecker este evento es de tal importancia, que pareciera ser uno de los 3 eventos más importantes detrás del contexto de Romanos⁶. En la ciudad de Roma los cristianos estaban distinguiéndose de la religión judía tradicional. Después del Edicto de Claudio (49 d.C), Suetonio nos cuenta como miles de judíos fueron forzados a dejar sus casas y propiedades en la capital del Imperio. Suetonio dice: *“expelled the Jews from Rome because they were constantly rioting at the instigation of Chrestus...”* (Life of Claudius 25.2).

Carson nos dice que Chrestus fue obviamente una corrupción del nombre de Cristo⁷. Para ese entonces, el reciente movimiento cristiano era mirado como parte del judaísmo, y por lo mismo, se entendió que, expulsando a los judíos, también se expulsaría tácitamente a los cristianos⁸. No obstante, muchos de los cristianos eran gentiles y no tenían ninguna conexión cultural con los judíos expulsados. Esto permitió que el

⁵ Carson, Moo, Morris. An Introduction to The New Testament. Zondervan Publishing House, 1992, page 248.

⁶ Longenecker, Richard N. Introducing Romans “Critical Issues in Paul’s Most Famous Letter”. Wm. B. Eerdmans Publishing Co. page 79

⁷ Carson, Moo, Morris. An Introduction to The New Testament. Zondervan Publishing House, 1992, page 243.

⁸ Carson, Moo, Morris. An Introduction to The New Testament. Zondervan Publishing House, 1992, page 233.

cristianismo se siguiera viendo por las calles de Roma, donde se entendió claramente que el nuevo movimiento era algo nuevo y en muchos detalles algo completamente diferente del judaísmo.⁹

En la Iglesia de Roma, el edicto de Claudio también produjo un cambio organizacional importante. Antes de la expulsión de los judíos de Roma, los principales líderes de la Iglesia pertenecían a este sector étnico, sin embargo, después del éxodo masivo de judíos, los asientos de liderazgos fueron ocupados por gentiles. Esto produjo algo importante y diferente, ya que el cristianismo en Roma comenzó a tener miembros de todas las esferas étnicas, los cuales ocupaban una importancia organizacional cada vez mayor. Esta nueva posición, notoria y pública, llevó a los cristianos gentiles a experimentar una presión social y radical, especialmente con la llegada al Poder de Nerón como nuevo Emperador de Romano (54 d.C).

Nerón y Kyrios

Después de establecer un contexto histórico de Romanos, el cual nos ayudará a poner las bases socio-histórica de nuestras tesis, ha llegado la hora de establecer un contexto gramatical con relación a la palabra “Señor”. En el contexto griego, Kyrios no solo es un término honorífico, sino que es un término con implicaciones divinas. El Texto en griego de Romanos 10:9 del cual se traduce “Señor” es “*kypiov*” el cual es una conjugación en

⁹ Brown, Raymond E. An Introduction to the New Testament. Doubleday, 1996, page561

la acción dativa del sustantivo Kyrios ¹⁰. Según el diccionario Vine, Kyrios significa “amo” o “Señor”¹¹. Teniendo en cuenta el concepto de Señor, cabe debemos asociarlo con la figura de Nerón.

La entrada de Nerón llevó a una exposición muy difícil para los nuevos líderes gentiles¹². Cabe recordar que, Nerón fue un joven emperador¹³ (comenzó a reinar con tan solo 17 años), y al principio de su reinado tuvo muchas reformas sociales donde apoyó a los pobres.¹⁴ No obstante, Nerón fue de aquellos emperadores que se autoproclamó como divinidad, donde exigía adoración y veneración a través del Imperio. En medio de las diferentes formas de adoración al joven emperador, se encontraba la denominación de “Kyrios”, Señor en griego, lo cual le otorgaba como soberano absoluto. Esta autoproclamación invitaba al monopolio del uso del término solo para el emperador, y cualquier otro uso, ya sea hacia otra deidad o hacia una autoridad, era castigado y multado. Esta clase de adoración mostró todo su esplendor en el tiempo de Domiciano (81-96 d.C) el cual tuvo una política de persecución de intolerancia hacia los cristianos.¹⁵ En este contexto, decir que Jesús es el Kyrios, Señor de todo, no solo era una confesión teológica o un anuncio de fe, sino que además tenía implicaciones directamente políticas, donde el emperador de Roma se sentía menoscabado frente a la realidad de otro

¹⁰ Baugh, S.M. A New Testament Greek Primer. P&R Publishing 2012.

¹¹ Vine, W.E. Diccionario Expositivo de las palabras del Antiguo Testamento y Nuevo Testamento Exhaustivo. Grupo Nelson, 2007. Page 831.

¹² Guthrie, Donald. New Testament Introduction. Inter-Varsity Press, page. 395.

¹³ Lea, Thomas D. The New Testament. Broadman & Holman Publishers, 2003, Page, 23

¹⁴ González, Justo. Historia del Cristianismo. Unilit, 2009. Page 2009.

¹⁵ Deiros, Pablo A. Historia Global de Cristianismo. Mundo Hispano, 2016. Page 55.

“Kyrios”, o mejor dicho del único, convirtiendo la autoproclamación del Emperador como algo sin ningún valor.

Al denominar a Jesús como Kyrios los cristianos establecieron un desafío directo ante el Emperador. Aunque, cabe agregar que, los primeros registros de persecución directa hacia los cristianos están registrados por Tacitus después del Incendio de Roma¹⁶ en el 64. D.C (Annals 15.44), algunos académicos dicen que ya para el contexto de Romanos existía una especie de persecución por parte del Imperio. En este caso, la confesión en público de que Jesús es el Señor se convertía en una manifestación contraria a la deidad del Emperador haciendo a Jesús como dueño de todo. Por lo tanto, aquellas personas que confesaban el Señorío de Cristo debían estar preparadas a tener conflictos con el mismo Imperio y su Emperador.

La pregunta pertinente que hacemos en este caso es ¿Qué clase de persona esta dispuesta a tener conflicto con el mismo emperador al confesar que Jesús es el Señor? La respuesta que nos queda es clara, pues solo una persona que ama con todo su corazón al Señor, y que está dispuesta a recibir consecuencias serias al confesar el Señorío de Cristo, ya sean estas la muerte o cárcel, es capaz de confesar públicamente tal cosa. A esto se le añade el concepto de vergüenza en la sociedad de romana según Longenecker.¹⁷ Cabe recordar que, en la sociedad romana estaba gobernada por el

¹⁶ Martínez, Aquiles E. Introducción al Nuevo Testamento. Abingdon Press. 2006, Page 103.

¹⁷ Longenecker, Richard N. Introducing Romans “Critical Issues in Paul’s Most Famous Letter”. Wm. B. Eerdmans Publishing Co. page 329.

concepto de honor y vergüenza, por lo tanto, cuando uno hacía o creía algo que la mayoría tenía como honorable, caía en la vergüenza más profunda. Esta vergüenza y pérdida de honor era visible en los cristianos romanos en el tiempo de Nerón. Aquí, la confesión pública tiene repercusiones de vida o muerte y están muy alejadas de las repercusiones sociales, especialmente en occidente, que se encuentran en nuestros tiempos cuando alguien confiesa que Jesús es el Señor.

El judaísmo y Kyrios

Debemos recordar que después de la muerte de Claudio los judíos regresaron a Roma.¹⁸ Por lo mismo, en el año 57 D.C Los judíos dentro de la Iglesia de Roma ya eran muchos, y la carta de Pablo aborda también su contexto religioso y cultural.¹⁹ En este caso, bueno entender que la terminología usada por el apóstol Pablo declarando a Jesús como Señor era un uso que también se encontraba en la exclusividad de la religión judía. Por otro lado, el término “*Adonai*” en hebreo o Señor se traduce en la Septuaginta como Kyrios²⁰, por lo tanto, es un término exclusivo para Yahvé en el Judaísmo de la Palestina del primer siglo. En consiguiente, Pablo escribía para judíos cristianos en un contexto judío y con terminología judía.

¹⁸ Powell, Mark Allan, Introducción al Nuevo Testamento “Un Estudio Histórico, Literario y Teológico”. Backer Academic, 2020. page 255.

¹⁹ Lea, Thomas D. The New Testament. Broadman & Holman Publishers, 2003, Page, 23

²⁰ Vine, W.E. Diccionario Expositivo de las palabras del Antiguo Testamento y Nuevo Testamento Exhaustivo. Grupo Nelson, 2007. Page 832

Nos alejamos de Bultmann y del paradigma paulino que señala que Pablo es un griego por excelencia, el cual construye el evangelio desde las bases de la filosofía griega. Por el contrario, estamos de acuerdo con Sanders cuando dice que Pablo era un judío y que su lenguaje debe ser reinterpretado a la luz de la cultura y la religión judía.²¹ Esto no solo nos ayuda a entender el contexto de el judaísmo en el contexto de la carta de Romanos²², Señor no era otro que el mismo Yahvé. En este caso, cuando los judíos prosélitos estaban confesando que Jesús es el Señor, no significaba otra que la identificación del mismo Jesús con el Dios Soberano de la Biblia Hebrea. Este concepto teológico, de que Jesús es el interprete por excelencia del judaísmo, es fundamental en Pablo.²³

Para los cristianos judíos, Jesús era la encarnación del mismo Dios que había liberado a Israel de la esclavitud de Egipto y que les había dado la tierra de Canaán por heredad. Jesús era el mismo Dios de los profetas, y la sabiduría encarnada descrita por los sabios en los escritos de sabiduría. Por lo mismo, Jesús se convertía en el Señor de las tradiciones de Israel y en la Dios de todos aquellos que decían seguir las leyes de Moisés.²⁴ La confesión de Jesús como Señor se comprometía como un desafío directo de las tradiciones más profundas de los judíos.²⁵ Aquí, es posible ver un proto-dogma debido a que la Confesión de Señor dentro de los judíos cristianos en Roma es un

²¹ Longenecker, Richard N. *Introducing Romans "Critical Issues in Paul's Most Famous Letter"*. Wm. B. Eerdmans Publishing Co. page 79

²² Moo, Douglas J. *Encountering the Book of Romans*. Baker Academic, 2014. Page 38

²³ Lynch, Joseph H. *Early Christianity "A Brief History"*. Oxford University Press. 2010. Page 49.

²⁴ Moo, Douglas J. *Encountering the Book of Romans*. Baker Academic, 2014. Page 281.

²⁵ Fonrobert, Charlotte Elisheva. *Late Ancient Christianity* edited by Virginia Burrus. Fortress Press 2005, page 35.

concepto teológico, donde todas las promesas de Israel recaen en los hombros de Jesús de Nazaret. En este caso, el Padre de la Iglesia, Clemente de Alejandría (150 – 215 a.D) nos deja claro que la confesión de que Jesús es el Señor debió haber sido la confesión más radical y profunda del mismo judaísmo²⁶, pues el mismo Dios que llamó a Abraham había sido crucificado alrededor de 30 años antes del tiempo del libro de Romanos.

En el contexto del libro de Romanos los judíos que confesaban a Jesús como el Dios de los Escritos Sagrados eran marginados por sus familias. Todo esto, debido a que la confesión pública de Jesús hacía que los nuevos cristianos judíos estuvieran tácitamente abandonando su propia religión, fe y tradiciones. En simples palabras, la confesión pública de que Jesús es el Señor comprometía a las familias judías al abandono de sus propia religión y tradiciones. Aunque esto no era verdad completamente, ya que el cristianismo no hacía que los prosélitos judíos abandonaran sus leyes y tradiciones, sino más bien, que las reinterpretarán a la luz de Jesús de Nazaret, las familias que aquellos que se convertían sentían una profunda traición de parte de los nuevos conversos, lo cual terminaba en vergüenzas y rechazos públicos. En este caso, la confesión pública de que Jesús es el Señor en este contexto judío familiar implicaba vergüenza y abandono, además de desheredad.

²⁶ Gaca, Kathy L. *Early Patristic Readings of Romans*. T & T Clark International, 2005, page 64.

El contexto de rechazo y vergüenza pública en la cultura judía para aquellos que eran capaces de confesar que Jesús era el Señor añade cada vez argumentos más sólidos a nuestra tesis. No se trata solo de una confesión inocente sin repercusiones, sino que se trata de una situación extrema que tenía repercusiones familiares y económicas. Por lo mismo, nos preguntamos ¿Las personas que confiesen que Jesús es el Señor en la actualidad están sometidas a dicha vergüenza y deshonor? Me parece que no, pues la confesión pública de este tiempo (repito aquí en occidente pues en oriente existe mucha persecución) es algo que no tiene mayores repercusiones sociales, familiares y económicas en las personas.

Es por ello por lo que, al parecer esto nos deja claro que los cristianos que confesaban a Jesús como Señor en el contexto judío son unos apasionados y valientes que están dispuestos a sufrir la vergüenza pública y el rechazo social. Ahora bien, esto no solo nos enseña un nuevo valor a la acción de la confesión pública, sino que nos muestra rasgos de un compromiso aún mayor. En este contexto Keener nos dice que, para Pablo, no era de mucha importancia que aquellos que confesaban que Jesús era el Señor fuera romano, griego o judío, sino que realmente tuviese este compromiso de señorío de Cristo a través de la fe.²⁷

²⁷ Keener, Craig S. Romans "A New Covenant Commentary". Cascade Books, 2009. Page 224.

Ante todo, lo expuesto, a favor de nuestra tesis de que “La Confesión Pública no es garantía de Salvación” nos queda respondernos la siguiente pregunta ¿Cuáles son los elementos que aseguren la salvación de una persona según Romanos 10:9 cuando decimos que la Confesión Pública no es suficiente? Al parecer, esta pregunta ya esta respondida por lo expuesto en el contexto romano y judío, no obstante, integraremos algunos elementos más a la tesis ya planteada.

El Corazón

El primer elemento para integrar es lo que sigue declarando el apóstol Pablo en el mismo versículo de Romanos 10:9 “...y *creyeres en tu corazón...*”. En el contexto judío el corazón no es el órgano de los sentimientos y emociones como lo es nuestro contexto. Para los judíos el corazón es homologo de la mente donde se toman las grandes decisiones de la vida. No tiene algo que ver como una cosa que se cree después de escuchar una linda melodía o experimentar un tiempo tierno, sino que comprende una decisión tomada con el mayor reparo, donde se visualizan las consecuencias de dichas decisiones.

En este caso, las decisiones tomadas desde el corazón son decisiones pensadas y meditadas tomando en cuenta todos los riesgos. Por lo mismo, un compromiso de creer con el corazón tiene que ver con el creer a pesar de las consecuencias, que, en el contexto expuesto, tienen que ver con muerte y vergüenza. El seguidor de Jesús debe estar dispuesto a pensar su decisión con todas las implicaciones que esto pueda conllevar. Es decir, una decisión que lleva consigo transformación. Algo que el mismo

Ireneo de Lyon comentaba en su comentario al libro de romanos cuando decía que la salvación se exponía en las personas a través de la transformación de la substancia original a través del poder de Dios²⁸. En este caso, la Confesión Pública no sirve de nada sino es el comienzo o el reflejo de un cambio de vida.

La decisión del corazón se hacía en comunidad especialmente en familia. Es verdad que en el contexto judío y romano la decisión recaía en el jefe de familia, sin embargo, esta decisión era consultada por personas importantes que tenían peso en el liderazgo familia. Esto en el contexto de la muerte y la vergüenza pública era muy importante, ya que la persona que tomaba la decisión de seguir a Jesús, debía hacerlo con conocimiento pleno de que su decisión iba a tener repercusiones para su propia familia.

Esto es otro valor agregado a nuestra tesis, ya que muestra que un padre de familia que anhelaba seguir a Jesús debía estar dispuesto a sacrificar incluso la honra de su esposa e hijos. Entonces nos preguntamos ¿Qué te lleva a tomar la decisión de seguir a Jesús y comprometer a tu misma familia a la muerte o a la vergüenza pública solo por hacerlo? La respuesta no puede ser otra que, una persona que sabe que Jesús es la Verdad y la verdadera justificación a sus pecados. Tal persona esta dispuesta no solo a sacrificar su vida por Cristo, sino que además, está dispuesta a sacrificar lo que más ama en medio de este seguimiento. Tal como el mismo Martín Lutero lo asociaba con una humildad que

²⁸ Gaca, Kathy L. Early Patristic Readings of Romans. T & T Clark International, 2005, page 121.

sabe somos indignos de tal perdón y justificación.²⁹ Tal apreciación está muy alejada del seguimiento cristiano actual, donde si Dios no me da lo que quiero, ya no lo sigo ni lo adoro.

Resurrección

Un segundo elemento para integrar al reforzamiento de nuestra tesis es que la convicción que Pablo presenta en el al final del versículo 9 cuando dice: “Si creyeres que Dios le levantó de los muertos”. En el contexto judío, solo los fariseos creían en la resurrección de los muertos, y las demás sectas judías hablaban de un sueño eterno. En este caso, para el apóstol Pablo, el cual había sido fariseos de fariseos, la convicción de que Jesús había resucitado era central para su mensaje de Salvación. En este caso, aquellos que se acercan a Jesús deben hacerlo desde el prisma de que él esta vivo. Powell nos dice que: “Debido a la Resurrección de Cristo, los creyentes experimentan la novedad de una vida libre de la esclavitud del pecado...”³⁰. El cristianismo no es una religión que sigue a una persona muerta, sino a un Dios encarnado vivo que es capaz de manifestarse a diario a sus seguidores.

Entender que Jesús está vivo tiene implicaciones morales y éticas fundamentales. Cuando el seguidor de Jesús entiende que el Señor vive y conoce todo lo que hacemos,

²⁹ Greenman, Jerry P. Readings Romans “Through the Centuries from the early Church to Karl Barth”. Brazos Press, 2006, page 117.

³⁰ Powell, Mark Allan, Introducción al Nuevo Testamento “Un Estudio Histórico, Literario y Teológico”. Backer Academic, 2020. page 261.

decimos y pensamos, esto nos lleva a la realidad de tomar nuestras decisiones con la convicción de que Dios es nuestro testigo. En este caso, la noción del Señorío de Cristo toma una relevancia importante en nuestros corazones, pues desde la base de que Jesús vive nuestras decisiones serán tomadas preguntándole siempre por su voluntad. Aquí nuestro seguimiento toma repercusiones de un compromiso extremo, pues ya no solo confesamos a Jesús como Señor solo para obtener Salvación, sino que confesamos a Jesús para hacerlo Señor en las grandes decisiones de nuestra vida.

El Señorío de Cristo evidencia el concepto más profundo de salvación, pues aquellos que han experimentado la Gracia de Dios en Jesucristo no solo confiesan públicamente que Jesús es el Señor, sino que lo incluyen en todas las decisiones, áreas y esferas de su vida.³¹ Es decir, con quien me casaré, donde trabajaré, que carrera estudiaré, esas decisiones deben poner a Jesús y los valores de su mensaje en el centro de la vida de aquél que realmente confiesa a Jesús como Señor Públicamente. Por lo tanto, la Confesión Pública es un acto lleno de pasión, pero también lleno de conocimiento. Ahora bien, no un conocimiento abstracto, sino un conocimiento lleno de valor, sentido y consecuencias. Aquí la confesión Pública se transforma en un acto más profundo y con mayor sentido y conocimiento. Como el mismo Juan Calvino decía: "...Our knowledge of God keeps hold of the notion that all genuine knowledge of God is an honoring of God's mercy in Christ upon human beings..."³²

³¹ Schreiner, Thomas R. Romans. Baker Academic, 2018.

³² Greenman, Jerry P. Readings Romans "Through the Centuries from the early Church to Karl Barth". Brazos Press, 2006, page 141.

Conclusión

Después de haber usado herramientas contextuales acerca de la Historia y la Cultura, además de algunas implicaciones teológicas, que están detrás del libro de Romanos, especialmente detrás del versículo de Romanos 10:13, concluimos que el solo hecho de confesar públicamente que Jesús es el Señor, no es garantía de Salvación. La referencia de Pablo pareciera ser un concepto teológico ya desarrollado en las comunidades cristianas de la capital del Imperio. Es decir, los cristianos conocían, no solo las implicaciones contextuales dentro del mundo romano y judíos de la confesión de que Jesús es el Señor, sino que además distinguían una enseñanza teológica aún mayor. Algo que el mismo Thomas Aquinas señalaba cuando debíamos distinguir entre el texto Bíblico y el Texto Teológico.³³

La confesión pública de que Jesús es el Señor era un concepto teológico enriquecido por la hermenéutica de la Comunidad. Esta afirmación parece haber sido conocida por los cristianos que recibieron la Carta a los Romanos, los cuales entendía completamente que la confesión de Jesús como Señor implicaba disposición a la muerte y a la

³³ Greenman, Jerry P. Readings Romans "Through the Centuries from the early Church to Karl Barth". Brazos Press, 2006, page 83.

vergüenza. Ahora bien, para que la Confesión Pública de que Jesús es el Señor cumpla con su garantía de Salvación debe ser acompañada de una vida que demuestre el Señorío de Cristo en un seguimiento comprometido y radical diario que afecte las decisiones cotidianas de la vida. En palabras de Pablo, esto sería una salvación por Fe³⁴, no solo una confesión mística de arrepentimiento, sino una fe que se hace visible en una vida transformada y en santificación.

³⁴ Ehrman, Bart D. The New Testament "A Historical Introduction to the Early Christian Writings". Oxford University Press, 2008. Page 362.

Bibliography

1. Greenman, Jerry P. Readings Romans "Through the Centuries from the early Church to Karl Barth". Brazos Press, 2006.
2. Guthrie, Donald. New Testament Introduction. Inter-Varsity Press.
3. Harrison, Everett F. Introducción al Nuevo Testamento. Libros Desafíos 2007.
4. Carson, Moo, Morris. An Introduction to The New Testament. Zondervan Publishing House, 1992.
5. Longenecker, Richard N. Introducing Romans "Critical Issues in Paul's Most Famous Letter". Wm. B. Eerdmans Publishing Co. 2012.
6. Brown, Raymond E. An Introduction to the New Testament. Doubleday, 1996.
7. Baugh, S.M. A New Testament Greek Primer. P&R Publishing 2012.
8. Vine, W.E. Diccionario Expositivo de las palabras del Antiguo Testamento y Nuevo Testamento Exhaustivo. Grupo Nelson, 2007. Page 831.
9. Guthrie, Donald. New Testament Introduction. Inter-Varsity Press, page. 395.
10. Lea, Thomas D. The New Testament. Broadman & Holman Publishers, 2003, Page, 23
11. Martínez, Aquiles E. Introducción al Nuevo Testamento. Abingdon Press. 2006, Page 103.
12. Powell, Mark Allan, Introducción al Nuevo Testamento "Un Estudio Histórico, Literario y Teológico". Backer Academic, 2020. page 255.
13. Gaca, Kathy L. Early Patristic Readings of Romans. T & T Clark International, 2005, page 64.
14. Ehrman, Bart D. The New Testament "A Historical Introduction to the Early Christian Writings". Oxford University Press, 2008. Page 362.
15. Lynch, Joseph H. Early Christianity "A Brief History". Oxford University Press. 2010.
16. González, Justo. Historia del Cristianismo. Unilit, 2009. Page 2009.
17. Deiros, Pablo A. Historia Global de Cristianismo. Mundo Hispano, 2016.
18. Moo, Douglas J. Encountering the Book of Romans. Baker Academic, 2014.
19. Keener, Craig S. Romans "A New Covenant Commentary". Cascade Books, 2009.
20. Schreiner, Thomas R. Romans. Baker Academic, 2018.